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SOUHRN

Řízení naší společnosti se zhoršuje. Důvěra občanů v demokracii, zejména v systém politických stran klesá. Zahraniční zkušenosti i poměrně rozsáhlá práce v ČR ukazují, že jednou z významných a proveditelných změn je zavedení takzvané participativní přípravy zásadních komplexních společenských rozhodnutí. Při tomto přístupu je občanům a jejich uskupením umožněno od začátku přípravy na ní aktivně participovat. Výsledný podklad je konsenzuální nebo v porovnaných variantách. Zlepšuje se tak kvalita rozhodnutí, šetří se čas, snižuje konflikt a připravují se další nutné změny. Poněkud se také posiluje široká podpora demokracie a zmenšuje se vliv korupce, změn vlády a podobně. Zpracování podkladů a aplikace na strategie u nás probíhá. Očekávaný mocenský boj proti zavedení a nízká efektivita práce budou překonatelné, ale mohou zdržovat. Zlepšení se projeví za měsíce až přibližně za dva roky po zavedení.

SITUACE

Rostoucí počet občanů považuje stav naší společnosti za zhoršující se. Nedůvěra v demokratický proces vede k nebezpečí pokusů o populistická a násilná řešení, snížení ekonomické a jiné efektivity, chybné nebo nedostatečné informovanosti rozhodujících činitelů, intenzivnímu boji o moc a k pasivitě občanů. Stále častěji se přijímají rozhodnutí, dočasně výhodná pro některou mocenskou skupinu a dlouhodobě silně nevýhodná pro všechny. I pro některé vítězné mocenské skupiny klesá délka doby, po níž jejich výhody potrvají. Roste tak počet rozhodnutí, prokazatelně pro společnost i pro mocenské skupiny nevýhodných. U občanů roste podezření, že stále častěji jsou silně nevýhodná rozhodnutí dílem mocenských skupin v politické, správní, tržní a protizákonné oblasti. Někteří potenciální účastníci demokratickým procesům ani příliš nerozumí, zatím co u mnohých jiných je patrná informovanost, schopnost a snaha. Hledá se změna, která je nutná a proveditelná a která rozhodovací proces výrazně zlepší.

Porovnání s cizinou ukazuje po adaptaci na naše poměry, že zlepšení přípravy rozhodnutí bude u nás nutnou, ale nikoli postačující podmínkou celkového zlepšení. Podstatně nejlepší výsledky má ve světě takzvaný participativní přístup, kdy od začátku přípravy participují všichni, kterých se rozhodnutí týká a kteří mají zájem (byly vyvinuty procedurální a digitální přístupy, bez kterých by zavedení zcela selhalo). Na rozdíl od řady jiných nutných zlepšení, práce u nás v tomto směru již pokročila, zejména pro aplikaci na strategie. U nás se jí zúčastnili nebo závěry doporučili nositelé funkcí jako předseda a místopředseda vlády, ministr a náměstek ministra, předseda Statistického úřadu a předsedkyně ÚJB, vysokoškolský pedagog a předseda senátního výboru a mnozí jiní. Při posledním opakovaném jednání s předsedou vlády doporučila veřejná správa v přípravě participativního přístupu pokračovat. Podobně jako v zahraničí může být i u nás zavedení participativního přístupu ze začátku brzděno. Je možné, že by z toho mohli být podezříváni ti politici, kterým je participativní přístup mocensky nevýhodný, a pod jejich vlivem i ti úředníci, kterým je nevhodný z hlediska moci nebo kariéry. Jiným nebezpečím by bylo odkládat zavedení participativního přístupu tak dlouho, až se funkčnost našeho společenského systému příliš zhorší.

Dalším krokem bude zahrnutí participativního přístupu jako varianty do některého návrhu vládního usnesení o metodice. Pracuje na tom externí tým ve spolupráci s MFČR. Variantní práce však není u nás dosud běžná a participativní varianta metodiky by mohla být z mocenských důvodů dočasně zamítnuta ve prospěch neparticipativního přístupu. Oba domácí přístupy k metodice a nově vznikající zahraniční praxe budou integrovány ve spolupráci s mezinárodním externím týmem, který připravil podklady pro obě varianty přístupu a bude spolupracovat na ukončení participativní varianty metodiky. Jsou důvody předpokládat, že návrh na participaci a metodika budou ve vhodnou chvíli některou z příštích vlád schválen. Po schválení participativního nebo integrovaného procesu přípravy rozhodnutí budou první výsledky patrné během několika málo měsíců, zásadní a všeobecně uznávaná zlepšení lze očekávat během měsíců až roku. Potom bude poněkud lehčí zavést jiná nutná zlepšení. Škoda, dosud trvale vznikající chybným rozhodovacím procesem, nebude okamžitě zastavena schválením participativního přístupu k rozhodování, ale lze ji podstatně snížit během uvedené doby a snížení prokázat brzo potom.

Je nutné pokračovat v rozvoji metodiky participativního přístupu k přípravě rohodnutí.. Akcent bude na aplikace na strategie, samozřejmě s aplikací vhodných technik a dílčích metod; a s respektováním souvislostí s činností politické, právní a občanské sféry. Vzdálené a jen částečně dosažitelné cíle jsou zavedení participativního přístupu na všechna rozhodování, kde je vhodný; plně integrovaný systém strategií; a přijetí participace jako principu osobních postojů v celé politické, správní a občanské sféře. Participativní přístup bude v rostoucí míře způsobem myšlení a práce společnosti. Příprava a přijímání rozhodnutí jsou tedy jeho inherentní součástí. Bez respektování této souvislosti by bylo izolované zpracování metodiky škodlivé, protože by potom zdržovalo systémové řešení.

ZKRÁCENÝ PŘEDBĚŽNÝ NÁVRH

na zavedení participativní přípravy zásadních komplexních společenských rozhodnutí

1. Příprava podkladu pro každé rozhodnutí je co možná participativní. Participativní příprava je nezaujatá, transparentní, každý se jí může od začátku aktivně zúčastnit, probíhá v porovnaných variantách s cílem konsenzu, zahrnuje opatření proti rizikům, odhaduje dopady uvažovaných akcí pro různé externí vlivy, vychovává občany k aktivní podpoře demokracie, užívá společné metodiky, je integrovaná s jinými rozhodnutími, zahrnuje procedurální sebehodnocení. Participativní příprava se netýká rozhodnutí krizových nebo utajených podle zákona.
2. Urychleně se rozpracuje aplikace participativní přípravy na strategie
3. Každé ministerstvo určí, který pracovník („poradce přípravy“), eventuálně jeho velmi malý tým, sleduje proces participativní přípravy ve svém ministerstvu a stručně o něm konzultuje. Úřad vlády tak učiní pro všechna ministerstva („hlavní poradce přípravy“).
4. Hlavní poradce přípravy zajistí urychlené dopracování metodiky participativní přípravy podkladů s akcentem na strategie.

POZNÁMKY K UVEDENÉMU NÁVRHU

1. Nemění se pravomoci těch, kteří rozhodují.
2. Rizika pro správnost podkladů jsou například korupce, neoprávněný politický nátlak, náhlá změna externích (exogenních) vlivů, změna vlády nebo ministra během přípravy, změna legislativy nebo státního rozpočtu, nechuť ke spolupráci, konfliktní chování, pozdní zahájení přípravy, nedostatek času nebo financí na profesionálně korektní zpracování podkladu.
3. Jedna z variant je nulová. Je platná, když není přijato rozhodnutí
4. Podklad k rozhodnutí je v porovnaných variantách nebo konsenzuální
5. Struktura podkladu vyhovuje co nejlépe jeho uživatelům i spolupracovníkům přípravy
6. Příprava probíhá podle schválené metodiky, která je napřed doporučená a potom povinná
7. Zpracovaná metodika navazuje co možná na jiné existující souvisící metodiky
8. Návrh participativní metodiky byl u nás podrobně zpracován, ale dosud mu chybí zpracování souvislostí s jinými procesy, některé technické podrobnosti a konečná redakce
9. Veřejná správa navrhla letos předsedovi vlády pokračovat v rozpracování metodiky participativní přípravy a navrhla hlavního autora další práce
10. Participativní přístup se v anglofonní literatuře nazývá *participative/ deliberative/ scandinavian*
11. Hlavním komunikačním kanálem praktiků na participativním přístupu je mezinárodní aktivní prezenční spolupráce, konference s aktivní účastí přítomných a sítě